

Le chercheur Nicolas Vanderbiest a retracé pour «Libération» la propagation sur Twitter des fuites du MacronLeaks.

Le chercheur belge Nicolas Vanderbiest a suivi en temps réel la propagation de la rumeur des «Macron Leaks» sur Twitter(http://www.liberation.fr/elections-presidentielle-legislatives-2017/2017/05/06/macronleaks-tentative-de-destabilisation-a-la-derniere-minute_1567718). Il est revenu pour *Libération* sur ses principaux relais.

Vous avez facilement retrouvé l'origine des premiers tweets qui ont relayé la rumeur?

C'est limpide. C'était le twitto Jack Posobiec, qui tweete le premier à 20h49 en renvoyant vers le fil de discussion de 4Chan qui a mis en ligne les documents. Apparemment, il était aussi connu pour avoir relayé le hoax du «pizzagate» à Washington, (http://www.liberation.fr/planete/2016/12/05/pizzagate-la-rumeur-complotiste-debouche-sur-un-coup-de-fusil_1533185) qui affirmait qu'il existait un réseau de pédophilie autour du directeur de campagne de Hillary Clinton. C'est aussi lui qui avait relayé les documents [sur le soi-disant compte de Macron aux Bahamas mercredi soir](http://www.liberation.fr/elections-presidentielle-legislatives-2017/2017/05/04/compte-aux-bahamas-macron-cible-par-le-poison-de-la-rumeur_1567384)(http://www.liberation.fr/elections-presidentielle-legislatives-2017/2017/05/04/compte-aux-bahamas-macron-cible-par-le-poison-de-la-rumeur_1567384). Il avait été précédé de peu par le twitto William Craddick.

Quand on regarde la cartographie que j'ai faite (voir ci-dessous), William Cradidck et Jack Posobiec sont au centre avec Wikileaks, leurs tweets qui sont récupérés par les uns et par les autres. Disobedient, qui est le média de William Craddick (et qui a le premier repris la nouvelle du Macron Leaks vendredi soir, ndlr), est en plein milieu de la fachosphère.

<p>Cartographie de #Macronleaks(https://twitter.com/hashtag/Macronleaks?src=hash) à minuit. Mauve = Dénonciation Vert = l'histoire d'amour entre le FN et les comptes US/Trump . Tout est dit pic.twitter.com/QVsyOdGTEi(https://t.co/QVsyOdGTEi) – Nicolas Vanderbiest (@Nico_VanderB) 6 mai 2017(https://twitter.com/Nico_VanderB/status/860646298214703106)</p>	
--	--

Comment comprendre cette cartographie?

La couleur sépare en deux communautés. La fachosphère en vert, et ceux qui réfutent le Macron Leaks en mauve. En gros, ceux qui ont infirmé la rumeur ne se sont pas servi de Disobedient News, ce qui est assez logique. On voit que Jack Posobiec, Wikileaks et Disobedient sont au milieu, en vert. Avec Messmer et Kim Jong Unique, les premiers relais francophones, qui sont connus pour être russophiles. Juste avant Wikileaks, le compte francophone OnEscapee diffuse l'information. On a donc Jack Posobiec, qui retweete à tous ses fans (107 000 abonnés, ndlr), puis le francophone OneEscapee, puis Wikileaks.

Il faut bien comprendre que dans une cartographie il y a des acteurs qui sont mentionnés mais qui n'ont pas forcément tweeté, ils ont été beaucoup mentionnés. C'est pourquoi Emmanuel Macron apparaît au milieu, en vert. A ma connaissance, Russia Today n'a pas tweeté, mais apparaît dans la cartographie car le site a des liens avec ceux qui ont relayé la rumeur.

Est-ce qu'il y a des liens avérés avec les Russes?

Kim Jong Unique est l'un des plus influents du côté de la russosphère. Et vous avez aussi beaucoup de comptes qui tweetent les actualités de la Russie. Mais vous ne verrez jamais de Russes officiellement.

Et est-ce qu'il y a un lien avec Wikileaks, qui a relayé rapidement les documents?

Wikileaks est très important et vous voyez qu'il est vraiment au centre: il tweete à 21h31, peu après Disobedient. C'est quand même rapide... Sur la carte, on voit clairement qu'il joue un rôle dans la propagation.

Est-ce qu'il y a des points communs entre la propagation du Macron Leaks et des rumeurs qui sont sorties pendant la campagne?

Pendant toute la campagne, ce n'était pas exactement les mêmes communautés, il n'y avait aucune rumeur qui venait de l'étranger. Elles étaient toutes franco-françaises, il y a eu des comptes dont on ne connaissait pas l'origine mais on ne pouvait pas dire que c'était russophile. Les Macron Leaks et le Macron Gate sur le compte a Bahamas, ce sont les premières qui sortent vraiment et où l'on voit l'influence russe partout sur les réseaux sociaux. Avant, c'était extrêmement mesuré.

Le Macron Gate c'était la première rumeur qui venait clairement de l'étranger: ce sont les mêmes acteurs, les mêmes médias, ça vient de 4Chan etc . Tout ce que j'ai dit c'est qu'il y avait une influence étrangère et que c'était des comptes russophiles...

Florian Philippot, ça ne l'a pas gêné. Le FN a fait un bon tir groupé autour de la chose. Philippot tweete à 23h40, donc il a quand même mis un certain temps. C'est le premier du FN à en parler. Ils ont tous tweeté juste avant minuit, c'est-à-dire juste avant la fin officielle de la campagne...

[Edit du dimanche 7 mai à 15h30 : Contrairement à ce que nous écrivions hier matin, c'est le compte du site de William Craddick, Disobedient Media, qui a évoqué l'affaire à 20h47, soit deux minutes avant Jack Posobiek(<https://twitter.com/DisobedientNews/status/860566532098850817>), et non l'inverse.]

Pauline Moullet (<http://www.liberation.fr/auteur/15875-pauline-moullot>)